

**PROTOKÓŁ**  
ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu  
urządzenia lasu dla  
**Nadleśnictwa Gościno**  
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.  
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko  
i obszary Natura 2000

---

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 13 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Gościno pod przewodnictwem Sławomira Cichonia – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie 43 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Szczecinku,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

### **Część A**

#### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.**

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.  
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 1 stycznia 2026 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gościno wynosi 24 668,5678 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Gościno, po zaokrągleniu do arów, wynosi **24 668,56 ha**.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag podział powierzchniowy. Zaakceptowano połączenie trzech obrębów leśnych oraz nową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,127 i 0,040. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1,03%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
  - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cetyńce									20,79 20,79	
Chrabąszcze (pędraki)	1,91 1,91	1,97 1,97	1,14 1,14	0,95 0,95	1,07 1,07	1,82 0,80	0,80 0,80			
Czterooczek świerkowiec									14,46 14,46	
Hurmak olchowiec	0,22 0,22	0,32 0,32	0,24 0,24							
Kornik drukarz	0,46 0,35		12,09 1,70	32,90 29,46	13,55 13,35	67,63 61,98	88,66 78,13	1040,45 788,71	813,49 620,39	101,24 89,99
Mszycy bukowa	2,41 2,41	1,07 1,07	0,76 0,76	0,35 0,35	0,96 0,96	1,17 1,17	0,53 0,53	0,80 0,80	0,65 0,65	0,30 0,00
Rytownik pospolity								6,00 6,00		
Skoczogonki	0,50 0,50			0,61 0,61				0,35 0,35		
Smolik znaczony			0,10 0,10	0,15 0,15						
Szeliniaki	12,83 12,83	18,60 18,60								
Kornik ostrozębny									0,50 0,50	
Przypłaszczek granatek			2,43 0,18	11,55 0,00	3,00 3,00	5,81 5,81	2,50 0,00		16,35 14,60	3,00 3,00

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 6,6%, a w użytkach przedrębnych – 26,8%,

- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 29,2%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi około 32,7%, obserwuje się szkody od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 338,35 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2022 r., szacuje się, że wiatr powalił drzewa o miąższości około 44,0% rocznego pozyskania.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny zrealizowano: etat powierzchniowy – 112,23%, etat miąższościowy – 87,56%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 80,6%,
- zadania z zakresu hodowli lasu na powierzchniach otwartych wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi, natomiast odnowienia i zalesienia pod osłoną drzewostanu wykonano w niepełnym rozmiarze (odn. złoż. – 72%, podsadzenia – 75%).
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zrealizowano zadania z zakresu ochrony przyrody,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre i dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych została przyjęta zgodnie z projektem decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskiem o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,

→ ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP w Szczecinku.

13. Przyjęto, że będzie obowiązywał dotychczasowy podział na 18 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem nr 58 z dnia 31 grudnia 2024 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Gościno.

## Część B

### Projekt planu urządzenia lasu

#### 1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2026 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Karlino Miasto (34)	121,9790	0,1820	3,9352	126,0962	5,0274	131,1236
Karlino obszar wiejski (35)	1807,0196	26,6065	43,2919	1876,9180	204,9286	2081,8466
<b>Razem powiat białogardzki (1)</b>	<b>1928,9986</b>	<b>26,7885</b>	<b>47,2271</b>	<b>2003,0142</b>	<b>209,9560</b>	<b>2212,9702</b>
Brojce (12)	292,0708	8,2129	8,9366	309,2203	20,7031	329,9234
Płoty obszar wiejski (45)	18,1582		1,0618	19,2200		19,2200
<b>Razem powiat gryficki (5)</b>	<b>310,2290</b>	<b>8,2129</b>	<b>9,9984</b>	<b>328,4403</b>	<b>20,7031</b>	<b>349,1434</b>
Kołobrzeg Miasto (11)	104,7924	0,0307	0,9499	105,7730	2,4200	108,1930
Dygowo (22)	2186,0025	37,4629	59,0439	2282,5093	195,0944	2477,6037
Gościno Miasto (34)	3,6744			3,6744	4,5755	8,2499
Gościno obszar wiejski (35)	2033,0509	32,0905	48,2549	2113,3963	102,3479	2215,7442
Kołobrzeg (42)	1737,5545	50,9435	35,7480	1824,2460	49,2775	1873,5235
Rymań (52)	5504,5364	84,7094	153,3697	5742,6155	255,6302	5998,2457
<i>współwłasność</i>					<i>0,4403</i>	<i>0,4403</i>
Siemyśl (62)	1546,2155	26,9144	33,6149	1606,7448	71,8008	1678,5456
Ustronie Morskie (72)	1540,3074	19,5053	32,2594	1592,0721	62,1401	1654,2122
<b>Razem powiat kołobrzeski (8)</b>	<b>14656,1340</b>	<b>251,6567</b>	<b>363,2407</b>	<b>15271,0314</b>	<b>743,2864</b>	<b>16014,3178</b>
<i>współwłasność</i>					<i>0,4403</i>	<i>0,4403</i>
Będzino (12)	1108,4305	121,7378	25,2699	1255,4382	76,0593	1331,4975
Biesiekierz (22)	421,9474	24,2292	10,3646	456,5412	22,5088	479,0500
<b>Razem powiat koszaliński (9)</b>	<b>1530,3779</b>	<b>145,9670</b>	<b>35,6345</b>	<b>1711,9794</b>	<b>98,5681</b>	<b>1810,5475</b>
Sławoborze (52)	3830,8898	64,2972	109,0003	4004,1873	276,9613	4281,1486
<b>Razem powiat świdwiński (16)</b>	<b>3830,8898</b>	<b>64,2972</b>	<b>109,0003</b>	<b>4004,1873</b>	<b>276,9613</b>	<b>4281,1486</b>
<b>Ogółem województwo Zachodniopomorskie (32)</b>	<b>22256,6293</b>	<b>496,9223</b>	<b>565,1010</b>	<b>23318,6526</b>	<b>1349,4749</b>	<b>24668,1275</b>
<i>współwłasność</i>					<i>0,4403</i>	<i>0,4403</i>

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b> <i>współwłasność</i>	<b>22256,6293</b>	<b>496,9223</b>	<b>565,1010</b>	<b>23318,6526</b>	<b>1349,4749</b> <i>0,4403</i>	<b>24668,1275</b> <i>0,4403</i>

**Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych**

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	23318,6526
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	47,1419
III	Użytki rolne	1248,4655
IV	Grunty pod wodami	33,5736
V	Użytki ekologiczne	0,0000
VI	Tereny różne	4,6111
VII	Grunty zabudowane i zurbanizowane	15,6828
R-m II-VII	Grunty niezaliczone do lasów	1349,4749
<b>Ogółem (I-VII)</b>		<b>24668,1275</b>
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,4403
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>24668,5678</b>
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		10,1949

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
  - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
  - ⇒ rzeźbę terenu,
  - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
  - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
  - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
  - ⇒ walory genetyczne lasu,
  - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.



**Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu**

Typy siedliskowe lasu	Pow. w ha	Udział %
1	2	3
Bs	23,45	0,1
Bśw	1131,50	5,0
Bw	1,75	0,0
Bb	236,98	1,0
BMśw	7514,77	33,0
BMw	405,44	1,8
BMb	729,79	3,2
LMśw	5817,60	25,6
LMw	756,45	3,3
LMb	322,20	1,4
Lśw	3947,52	17,3
Lw	400,94	1,8
OI	1048,39	4,6
OIJ	416,97	1,9
<b>Ogółem</b>	<b>22753,75</b>	<b>100,00</b>

**Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)**

Typ siedl. lasu	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
1	2	3	4	5
<b>Bs</b>	So	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
<b>Bśw</b>	So	Brz	Olsz, Jrz	So 90, Brz i in. 10
<b>Bw</b>	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in. 20
	SoBrz	OI, Św		Brz 70, So i in. 30
<b>Bb</b>	So	Brz, Św	OI	So 90, Brz i in. 10
	Brz	So, Św	OI	Brz 90, So i in. 10
<b>BMśw</b>	So	Bk, Dbb, Md, Brz, Dg	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 70, Bk 10, Dbb i in. 20
	BkSo	Dbb, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Bk 20, Dbb i in. 20
	DbSo	Bk, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Dbb 20, Bk i in. 20
<b>BMw</b>	So	Dbb, Brz, Św	KI, Lp, OI	So 70, Dbb i in. 30
	DbSo	Bk, Brz, Św	KI, Lp, OI	So 60, Dbb 30, Bk i in. 10
	SoŚwBrz	Dbb	KI, Lp, OI	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i in. 10
<b>BMb</b>	So	Brz, Św	OI	So 80, Brz i in. 20
	Brz	So, Św	OI	Brz 80, So i in. 20
	ŚwBrzSo	OI	OI	So 40, Brz 20, Św 20, OI i in. 20
<b>LMśw</b>	Bk	Db, Md, Dg, Jw, Brz	KI, Lp, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	DbBkSo	Md, Dg, Św, Jw, Brz	KI, Lp, Gb, Os	So 40, Bk 20, Db 20, Md i in. 20
	DbSoBk	Md, Dg, Św, Lp, Jw, Brz	KI, Gb, Os	Bk 40, So 20, Db 20, Md i in. 20
	MdBk	Jw, Brz	Czr, KI, Os, Gr	Bk 50, Md 30, Jw i in. 20

Typ siedl. lasu	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
1	2	3	4	5
	SoBrzBk	Jw, Md, Dg, Św, Lp, Db	Gb, Czir, Kl	Bk 40, Brz 20, So 20, Jw i in. 20
	BkGbDb	Lp, So, Md, Brz	Jw, Kl, Czir, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
	SoGbDb	Lp, Md, Brz	Jw, Kl, Czir, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, So 20, Lp i in. 20
	SoJw	Bk, Db, Md, Dg, Św, Brz	Gb, Kl, Lp, Czir, Os	Jw 50, So 40, Bk i in. 10
	JwDbBk	So, Md, Dg, Św, Brz	Lp, Kl, Gb, Czir, Os	Bk 40, Db 20, Jw 20, So i in. 20
<b>LMw</b>	BrzOl	Db, So, Św	Jw, Czir, Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Db i in. 10
	SoDb	Bk, Jw, Brz, Św	Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	BkGbDb	Lp, Md, So, Brz	Jw, Kl, Czir, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
<b>LMb</b>	Ol	Brz, So, Św	Wb	Ol 70, Brz i in. 30
<b>Lśw</b>	Bk	Db, Md, Js, So, Dg	Lp, Jw, Gb, Czir, Jb, Gr	Bk 80, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Jw, So, Dg	Gb, Lp, Czir, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Dg	Lp, Jw, Czir, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, So, Dg, Js, Lp	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Md i in. 20
	JdBk	Db, Md, So, Dg, Jw	Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkGbDb	Lp, Jw	Czir, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
	LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	JwDb	Bk, Md, So, Dg	Gb, Kl, Lp, Czir, Os	Db 50, Jw 30, Bk i in. 20
<b>Lw</b>	Db	Jw, Gb, Js, Wz, Ol, Św	Kl, Lp, Czir, Brz	Db 80-90, Jw i in. 10-20
	JsDb	Lp, Jw, Gb, Wz, Ol, Św	Lp, Czir, Brz	Db 70, Js 20, Lp i in. 10
<b>Lł</b>	JsDb	Wz, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	JsOl	Db, Wz, Jw, Lp		Ol 50, Js 30, Db i in. 20
	JsWz	Db, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Wz 50, Js 30, Db i in. 20
<b>Ol</b>	Ol	Js, Db, Brz, Św	Wz, Kl, Lp	Ol 80-90, Js i in. 10-20
<b>OlJ</b>	OlJs	Brz, Db, Wz, Św	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20

Uwzględniając zapisy porozumienia trójstronnego z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono przez Komisję NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

**Zestawienie proponowanych typów drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000**

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich ( <i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i> )	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	Bk, DbBk



Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Bk
9160	Grąd subatlantycki ( <i>Stellario-Carpinetum</i> )	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercetea robori-petraeae</i> )	BkDb, BrzDb, Db, , DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo- Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo- sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska ( <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i> )**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	So

\*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\*olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

**Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych**

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90 Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90 Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70 So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czir	Bk70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 70 Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, KL, Czir	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, KL, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
LMśw	9160	Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czir	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol, Brz, Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb, Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz, 30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, So 20, Bk i in. 10
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 70, Bk 20, Brz i in. 10
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	Kl, Os	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 70, Bk 20, Jw i in. 10
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		Brz	So		Brz 90, So 10
BMb		SoBrz		Ol	Brz 60, So i in. 40
BMb		BrzSo		Ol	So 60, Brz i in. 40
LMb		Brz	So		Brz 90, So 10
LMb		SoBrz	Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb		BrzOl	So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20
LMb		Ol	Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
LMb		OlBrz	So		Brz 50-60, Ol 40-50

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Lw	91E0*	JsOl	Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20
OlJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10
OlJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
Lw		91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir
Lw	JsDb		Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw	JsWz		Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw	JsWzDb		Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw	WzDb		Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in. 20
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla brzoźowo-dębowych lasów nadmorskich				
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.					

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

#### Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita [ha]	Pow. w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las	%	grunty nieleśne [ha]	%	Razem [ha]	9/3 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody: - na gruntach LP	3	658,25	658,34	564,78	85,8	93,56	14,2	658,34	100,0
Obszary chronionego krajobrazu	1	32229,00	8355,92	1495,17	96,8	48,97	3,2	1544,14	4,5
Obszary Natura 2000 – OSO	1	31757,59	8157,40	873,55	97,7	20,71	2,3	894,26	2,8
Obszary Natura 2000 – SOO	7	86093,57	16029,25	8628,32	92,9	662,07	7,1	9290,39	10,8
Użytek ekologiczny	1	385,86	385,86	104,69	97,7	2,42	2,3	107,11	28,0
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	15	524,35	524,35	506,78	96,7	17,57	3,3	524,35	100,0
Pomniki przyrody	42	-	-	-	-	-	-	-	-

**Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności**

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	[ha]	%
1	2	3
<b>I. LASY REZERWATOWE</b>	<b>555,44</b>	<b>2,4</b>
<b>II. LASY OCHRONNE</b>	<b>7620,29</b>	<b>33,5</b>
Lasy glebochronne.	10,49	0,1
Lasy glebochronne, wodochronne.	10,83	0,1
Lasy glebochronne, wodochronne, uzdrowiskowe.	46,58	0,2
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uzdrowiskowe.	5,59	0,0
Lasy glebochronne, uzdrowiskowe.	13,44	0,1
Lasy wodochronne.	3431,42	15,1
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	966,44	4,2
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	25,40	0,1
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	4,53	0,0
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast, uzdrowiskowe.	18,64	0,1
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uzdrowiskowe.	172,94	0,8
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	69,28	0,3
Lasy wodochronne położone w granicach administracyjnych miast.	27,25	0,1
Lasy wodochronne, uzdrowiskowe.	102,26	0,4
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	713,03	3,1
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	12,66	0,1
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	27,19	0,1
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, uzdrowiskowe.	3,18	0,0
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	1,40	0,0
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast, uzdrowiskowe.	19,36	0,1
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uzdrowiskowe.	95,21	0,4
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, uzdrowiskowe.	67,94	0,3
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, uzdrowiskowe.	367,13	1,6
Lasy stanowiące drzewostany nasienne, uzdrowiskowe.	22,97	0,1
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	262,67	1,2



Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	[ha]	%
1	2	3
Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	95,48	0,4
Lasy położone w granicach administracyjnych miast, uzdrowiskowe.	66,80	0,3
Lasy uzdrowiskowe.	960,18	4,2
<b>III. LASY GOSPODARCZE</b>	<b>14578,02</b>	<b>64,1</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>22753,75</b>	<b>100,0</b>

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

**Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2022-2024)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	154 887	112 755	112 755
2.	Koszty administracyjne	zł	15 412 859	15 412 859	15 412 859
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1 158 985,80	1 158 985,80	1 158 985,80
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	55 692,36	55 692,36	55 692,36
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6 013,01	6 013,01	6 013,01
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	167,20	225,39	225,39
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1551,50	1 551,50	1 551,50
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	683,84	340,09	340,09
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	72,57	72,57	72,57
Suma kosztów (k)		zł	29 280 923	25 693 089	25 693 089
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	286,01	286,01	286,01
Suma przychodów (p)		zł	44 299 231	32 249 058	32 249 058
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach		zł	0,66	0,80	0,80



4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

**Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów**

Grupa drzewostanów	powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	1328,24
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	165,44
Drzewostany do przebudowy	996,54
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	257,62
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	0,75
„C” – do przebudowy częściowej	738,17

**Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji**

Bonitacja	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	8005,35	35,97
I	8705,98	39,12
II	4383,00	19,69
III	1064,93	4,78
IV	97,60	0,44
<b>Razem</b>	<b>22256,86</b>	<b>100,00</b>

**Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku**

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m³	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	195,42	0,86	5428	0,08
w prod. ubocz.	5,60	0,02	22	0,00
pozostałe	295,87	1,30	6831	0,10
przestoje	X	X	67642	0,98
Ia	1164,54	5,12	640	0,01
Ib	1379,80	6,06	28895	0,42
IIa	1759,77	7,73	234380	3,40
IIb	1784,70	7,84	413830	6,00
IIIa	1362,74	5,99	416495	6,04
IIIb	3753,14	16,50	1321325	19,15
IVa	3057,94	13,44	1134950	16,46
IVb	1883,15	8,28	769515	11,16
Va	1784,37	7,84	772480	11,20
Vb	1167,10	5,13	480755	6,97
VI	830,83	3,65	378605	5,49
VII I st.	835,10	3,67	397775	5,77
KO	1328,24	5,84	416880	6,05
KDO	165,44	0,73	49295	0,72
<b>Razem</b>	<b>22753,75</b>	<b>100,00</b>	<b>6895743</b>	<b>100,00</b>

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew**

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m³	%
1	2	3	4	5
So	13376,65	60,10	4182926	60,77
Md	196,20	0,88	57946	0,84
Św	395,28	1,78	131458	1,91
Dg	8,51	0,04	3545	0,05
Bk	3362,99	15,11	901225	13,09
Db	1277,42	5,74	518322	7,53
Dbs	174,60	0,78	21888	0,32
Dbb	14,60	0,07	4412	0,06
Dbc	14,99	0,07	5425	0,08
Kl	4,23	0,02	1323	0,02
Jw	16,07	0,07	4840	0,07
Wz	5,53	0,02	995	0,01
Js	3,26	0,01	1345	0,02
Gb	75,93	0,34	25150	0,37
Brz	1360,85	6,11	337587	4,90
OI	1930,93	8,68	677710	9,85

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miaższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
Ols	12,47	0,06	1830	0,03
Tp	1,66	0,01	660	0,01
Os	24,04	0,11	4575	0,07
Lp	0,65	0,00	300	0,00
Razem grunty zalesione	22256,86	100,00	6883462	100,00
Grunty niezalesione	496,89	X	12281	X
<b>Ogółem</b>	<b>22753,75</b>		<b>6895743</b>	

**Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i % uszkodzenia**

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	711,90	588,31	190,51	26,94	22,56	3,30	-	-	-	-	1543,52
Grzyby	98,54	230,26	6,38	3,17	-	-	-	-	-	-	338,35
Zwierzyna	919,04	728,68	73,63	8,51	13,80	-	-	-	0,71	-	1744,37
Klimat	103,91	610,24	14,06	3,29	-	-	-	-	-	-	731,50
Wodne	10,35	208,98	3,27	-	8,60	-	-	-	-	-	231,20
Pożar	2,77	3,78	-	-	-	-	-	-	-	-	6,55
Inne	1,85	15,23	-	-	-	-	-	-	-	-	17,08
Ogółem	1848,36	2385,48	287,85	41,91	44,96	3,30	-	-	0,71	-	4612,57
% udziału	40,07	51,72	6,24	0,91	0,97	0,07	-	-	0,02	-	100,00

**Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD**

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny TD	17474,45	78,52
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	4241,76	19,05
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	540,65	2,43
<b>Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych</b>	<b>22256,86</b>	<b>100,00</b>

**Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni**

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	<b>195,42</b>
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	194,67
	halizny	0,75
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	<b>5,60</b>
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	5,60
3	Pozostałe - razem	<b>295,87</b>
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	145,70
	objęte szczególnymi formami ochrony	133,89
	przewidziane do retencji	16,05
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,23
<b>Ogółem</b>		<b>496,89</b>

**2. Dane planistyczno-prognostyczne**

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw**

Lp	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>4530,54</u> 1486190	<u>20,36</u> 21,80
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>3918,69</u> 1234225	<u>17,61</u> 18,11
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>13807,63</u> 4095405	<u>62,03</u> 60,09
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>3515,74</u> 1007945	<u>15,79</u> 14,79
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>10291,89</u> 3087460	<u>46,24</u> 45,30
<b>Ogółem grunty zalesione</b>		<u>22256,86</u> 6815820	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu. Za zgodą DGLP dla świerka przyjęto wiek rębności 70 lat.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew	
Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Dbs, Dbb, Dbc	160
Bk	120
So, Md, Kl, Jw, Js, Wz	100
Dg, Lp, Ol	90
Brz, Gb	80
Św	70
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ol.sz, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 671 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (8 ostępów).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
- Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **24 877 m<sup>3</sup>**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **101 939 m<sup>3</sup>**, stanowiący 74,3% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **149 084 m<sup>3</sup>** na powierzchni 391,27 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (104,6%) i powierzchniowego (112,0%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **364 207 m<sup>3</sup>**, stanowiący 88,1% etatu optymalnego i 131,6% etatu z okresów uprzętnienia w KO i KDO.
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto obowiązywania planu wynosi **640 107 m<sup>3</sup>**, razem przyjęty etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 513 291 m<sup>3</sup>, co stanowi 92,3% etatu optymalnego.



Realizując zapisy trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

**Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych**

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

\* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłęskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym opisanym w tabeli nr 2 powyższego porozumienia.

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (zgodnie z § 2.2b powyższego zarządzenia).

- ⇒ w uzasadnionych przypadkach rębnie zupełne zostały zastąpione rębniami zachowawczymi (IB-R, IIAU-R), (ang. retention system). Powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytycznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni,
- ⇒ w drzewostanach użytkowanych rębnią zupełną (retencyjną) zaplanowano pobór grubizny na poziomie 90%, a w przypadku drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej na poziomie 95%,
- ⇒ ograniczono powierzchnię zrębów zupełnych do max. 4 ha,
- ⇒ na siedliskach Bśw i BMśw, odstępując od planowania rębni zupełnej, często stosowano rębnie z wydłużonym okresem odnowienia – złożoną IIA i stopniową IVD,
- ⇒ w celu zwiększenia udziału gatunków liściastych w docelowych składach upraw, na siedlisku LMśw, w ramach kontynuacji rębni gniazdowej, zamiast cięcia uprzążającego w ramach rębni IIIA projektowano rębnią IIIB.

Komisja przyjęła możliwość użytkowania rębnią zupełną, na siedliskach innych niż borowe, lasów ochronnych w wydzieleniach:

**Wykaz pododdziałów drzewostanów zaplanowanych do rębni zupełnej w lasach pełniących funkcje ochronne**

Adres	TSL	Rębnia / pow. zabiegu (ha)	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
11-09-1-01-131 -c -00	LMW	IB 95% - 0,92 ha	3Św 70, zd. 0,8	Drzewostan na gruncie porolnym, uszkodzony od owadów w 20%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan niezgodny z siedliskiem) pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na SoDb (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-09-1-07-405 -a -00	LŚW	IB 90% - 1,15 ha	10Św 61, zd. 0,8	Drzewostan na gruncie porolnym, uszkodzony od owadów w 50%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan niezgodny z siedliskiem) pokrywa ściółą, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na Bk (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-09-1-17-882 -m -00	LMW	IB 95% - 3,99 ha	8Św 47, zd. 0,8	Drzewostan na gruncie porolnym, uszkodzony od owadów w 30%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan częściowo zgodny z siedliskiem) pokrywa mszysta, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na BrzOl (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)

Adres	TSL	Rębnia / pow. zabiegu (ha)	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
11-09-1-17-883 -h -00	LMW	IB 95% - 2,97 ha	9Św 55, zd. 0,7	Drzewostan, uszkodzony od owadów w 40%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan niezgodny z siedliskiem) pokrywa mszysza, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na BrzOI (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-09-1-17-883 -m -00	LMW	IB 95% - 1,55 ha	5Św 47, zd. 0,5	Drzewostan na gruncie porolnym, uszkodzony od owadów w 50%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan częściowo zgodny z siedliskiem) pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na BrzOI (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)

**Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu**

Lp.	Kategoria cięć	powierzchnia w ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	4
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	7,12	-
<b>Razem</b>		<b>7,12</b>	<b><math>\frac{1517}{1305}</math></b>

**Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu**

Lp.	Wyszczególnienie	$m^3 \text{ netto}$
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	545822
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	27297
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1305
<b>Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego</b>		<b>574424</b>

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu po dyskusji na NTG, przyjęto w wysokości **831 250  $m^3$  brutto** (665 000  $m^3$  netto), to jest na poziomie ok. 58,5% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębne przyjętego na okres realizacji planu**

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2451,74	8791,49	11243,23	11243,23

6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych:

**Zestawienie rozmiaru użytków głównych**

Kategoria użytkowania	m <sup>3</sup> brutto netto
1	2
Rębne	673629 574424
Przedrębne	831250 665000
<b>Ogółem</b>	<b>1504879</b> <b>1239424</b>

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

**Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu**

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
<b>1. Odnowienia i zalesienia otwarte</b>	<b>614,06</b>	<b>532,37</b>
w tym:		
halizn, płazowin i zrębów	195,42	195,42
gruntów nieleśnych	10,20	10,20
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	408,44	326,75
<b>2. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>1823,08</b>	<b>1823,08</b>
w tym:		
przy rębniach złożonych	1065,51	1065,51
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	738,17	738,17
dolesianie luk i przerzedzeń	19,40	19,40
<b>3. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>8,05</b>	<b>243,60</b>
w tym:		
w uprawach i młodnikach	8,05	8,05
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	235,55

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
<b>4. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>5. Pielęgnowanie</b>	<b>3400,88</b>	<b>3400,88</b>
w tym:		
pielęgnowanie upraw (PU)	1004,14	1004,14
w tym: pielęgnowanie gleby	546,45	546,45
czyszczenia wczesne (CW)	457,69	457,69
pielęgnowanie młodników (CP)	2396,74	2396,74
<b>6. Melioracje</b>	<b>1389,06</b>	<b>1389,06</b>
w tym:		
- wodne	0,00	0,00
- agrotechniczne	1389,06	1389,06

**Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1004,14 ha.**

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji oraz zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu. Ewentualne uwagi RDOŚ w Szczecinie prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę zakres i szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000. Uzgodniono i zaakceptowano metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. Przyjęto zakres monitorowania w cyklu 10-letnim z uwzględnieniem poniższych wskaźników:
  - ✓ Struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistych w klasach i podklasach wieku dla poszczególnych obszarów Natura 2000;
  - ✓ Zgodność składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;



- ✓ Powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udział w całkowitej powierzchni odnowień;
- ✓ Zasobów drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

**Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2035 r.**

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u>	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
6 895 743	1 602 550	1 504 879	6 993 414	307

14) Przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy omówił przebieg konsultacji i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptował ich lokalizację i przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gościno. Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekt zagospodarowania turystycznego, zaplanowane użytkowanie rębne uwzględniające Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gościno na lata 2026-2035.

15) Zaakceptowano wydruki map przeglądowych w skali 1:50 000 oraz przekazanie map przeglądowych w skali 1:25 000 w formacie PDF.

### 3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami, ustawą o lasach oraz wytycznymi KZP i uzgodnieniami.
- 3) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 4) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber, BULiGL  
korekta: RDLP w Szczecinku  
uzgodniono z Wydziałami ZU, ZG, ZO, ZS, ZE w miejscu

#### Akceptacja Przewodniczącego NTG:

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Szczecinku  
Sławomir Cichon

#### Zatwierdzam:

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Szczecinku  
Jarosław Czarniecki

Szczecinek, 12.11.2025 r.

#### Załączniki:

Załącznik 1 lista uczestników,  
Załącznik 2 opinia członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

